

## **Innspill fra Veterinærforeningen til Høring av forslag til endringer i forskrift om tilskudd til veterinærreiser**

Landbruksdirektoratet har sendt ut forslag til endringer i forskrift om tilskudd til veterinærreiser, FOR-2015-04-30-426, på høring. Veterinærforeningen takker for muligheten til å komme med innspill.

Veterinærforeningen støtter i hovedsak de foreslåtte endringene, men ser at det er behov for et grundigere arbeid med retningslinjer for skjønnsfastsetting av reisetilskuddet. Veterinærforeningen ber derfor om at det oppnevnes en arbeidsgruppe med representanter fra Veterinærforeningen med praktisk kompetanse på området som kan bidra til å fjerne usikkerhet rundt skjønsmessig avkortning når retningslinjene lages.

Utover det har vi følgende innspill:

Vi foreslår følgende omskriving av § 5. Beregning av reisetilskudd, da forklaringen etter vår mening kan misforståes noe.

### *§ 5. Beregning av reisetilskudd*

Tilskudd beregnes etter satsene og innenfor tilskuddstakene som følger av jordbruksavtalen. Faktisk utgangs- og endepunkt og alle rekvirentbesøk på reisen legges til grunn ved beregningen av tilskuddet. Ekstraturer utført som en del av den kommunale vakta, legges inn og beregnes separat. Det skal gjøres automatisk fradrag for tilskudd tilsvarende 40 km med egen bil, per reise. Avstikkere på over 40 km t/r fra hovedreisen utløser et tillegg i refusjon med (nytt) fradrag på 40 km. Fradraget kan likevel ikke overstige reisetilskuddet som er beregnet til det enkelte rekvirentbesøk før fradrag. For reiser som er foretatt på en uforholdsmessig kostbar måte, kan reisetilskuddet fastsettes ved skjønn. Landbruksdirektoratet kan gi nærmere retningslinjer for skjønnsfastsettelsen.

Kommentar til: «For reiser som er foretatt på en uforholdsmessig kostbar måte, kan reisetilskuddet fastsettes ved skjønn. Landbruksdirektoratet kan gi nærmere retningslinjer for skjønnsfastsettelsen.»:

Her er det ekstremt viktig at veterinærene ikke får avkortning på reiser med til dels dyr, innleid skyss. Denne skyssen er da allerede betalt for av veterinæren. Om det blir avkortning, vil dette trolig bli et økonomisk tap som veterinæren må bære. Det kan også være andre tilfeller hvor veterinæren har kjørt lengre, kostbare strekninger med utlegg som er hensiktsmessige for turen. Veterinæren har da allerede betalt for denne turen. En avkortning er noe veterinæren burde ha visst om i forkant, slik at bonden/kunden kunne valgt om de ville ha tilkalt veterinær for det veterinæren etter avkortning burde ha fakturert.

Det bør derfor være en mulighet for veterinær å avklare med statsforvalter om spesielle turer vil få avkortning i forkant av turen. På vakt sent på kveld kan dette være vanskelig med dagens praksis, da statsforvalteren ikke er på jobb når veterinæren rykker ut.

Kommentar til: «Et sentralt moment i urimelighetsvurderingen vil være om kostnadene til reisen er uforholdsmessig høye, sammenlignet med normal kostnader for reise til den aktuelle rekvirenten. Et stort avvik mellom disse, uten en legitim grunn, taler i utgangspunktet for at vilkåret om urimelighet er oppfylt.»

Tidspunkt på døgnet og om det er hverdag eller helg vil her ha stor betydning. Veterinæren kan eksempelvis få lengre ventetid på kveld og helg grunnet færre avganger på rutegående transportmiddel. Veterinæren kan også av samme grunn bli nødt til å benytte skyssbåt fremfor rutegående transportmiddel.

Kommentar til: «Hvis kostnads-/tilskuddsnivået er spesielt høyt, vil dyrets verdi også kunne være et relevant moment i vurderingen.»

Dyrets verdi vurdert opp mot kostnads-/tilskuddsnivå er ikke et moment som bør inngå i en skjønnsvurdering da alle dyr etter loven har lik egenverdi og rett på helsehjelp. Det er husdyreieren som skal gjøre denne vurderingen, veterinæren kan ikke velge å ikke rykke ut på grunnlag av dyrets verdi.

Kommentar til: «Veterinæren er lokalisert langt unna praksisområdet»

Her er det ikke tatt hensyn til lokale veterinærers tilgjengelighet eller kompetanse/utstyr.

Veterinærforeningen ser at «Foreløpig utkast til retningslinjer for skjønnsfastsetting av reisetilskuddet» har mangler eller ikke i tilstrekkelig grad tar hensyn til at veterinærer allerede har hatt utlegg for kjøreturen som ikke er fakturert kunden/bonden når skjønnsmessig avkortning evt. blir gjort. Det blir heller ikke tatt tilstrekkelig hensyn til ulikhetene i reisekostnader som naturlig vil oppstå når en reise foretas på en lørdag kveld kontra en vanlig hverdag, ei heller at ulike veterinærer har ulikt nivå på kompetanse/utstyr og tjenester de tilbyr.

Som nevnt innledningsvis mener Veterinærforeningen ser at det er behov for et grundigere arbeid med retningslinjer for skjønnsfastsetting av reisetilskuddet og ønsker å bidra inn i en arbeidsgruppe som kan sørge for å klargjøre retningslinjene.

Med Vennlig hilsen

Christian Tengs, veterinær  
Organisasjons- og forhandlingssjef