

Mattilsynet - Hovedkontoret  
Pb. 383  
2381 Brumunddal



DEN NORSKE  
VETERINÆRFORENING

Org. nr. 966251808

Postadresse:  
Pb. 6781 St. Olavs plass  
0130 Oslo

Besøksadresse:  
Keysers gt. 5  
0165 Oslo

22 99 46 00  
dnn@vetnett.no  
www.vetnett.no

Jnr.:350/17//EB/  
Ark.nr.0.114 /Oslo  
01.06.2017

## Høring – Forslag til ny forskrift om tiltak mot pankreassykdom

Den norske veterinærforening (DNN, Veterinærforeningen) har fått ovennevnte høring til uttalelse, og har sammen med Akvaveterinærenes forening (AVF), som er en faglig særforening underlagt Veterinærforeningen, utarbeidet vedlagte høringssvar.

### Generelt

Veterinærforeningen mener alternativet med en buffersone ikke er hensiktsmessig og ikke forsvarlig rent faglig i forhold til formålet med forskriften.

Det foreslås at fisk i buffersonen med påvist subtype SAV2 skal slaktes ut eller destrueres dersom det påvises forøket dødelighet som følge av PD.

Vi mener at all kunnskap om smittedynamikk for PD tilsier at dersom man får forøket dødelighet har man allerede vært gjennom viremifasen i anlegget. Smittespredningen vil da allerede ha skjedd. Skal man forhindre smittespredning og bekjempe PD aktivt må fisk slaktes ut før viremifasen for å ha effekt.

En innføring av en slik buffersone vil derfor kunne få konsekvenser ved at det på sikt kan føre til videre spredning av PD. Følgene vil særlig kunne bli store for Nord-Norge, hvor det kun har vært sporadiske PD-tilfeller. Det har blitt lagt ned store ressurser fra næring og forvaltning for å bekjempe PD i de nordligste fylkene.

En slik buffersone vil således være i strid med formålet med denne forskriften; å forebygge, begrense og bekjempe PD over hele landet. Samtidig ser vi utfordringer for oppdrettere i grenseområdene som risikerer å få store tap på grunn av strategien om bekjempelse av PD. Vi foreslår derfor at det opprettes et fond der oppdrettere som må slakte ut fisk etter vedtak fra myndighetene kan søke erstatning for tapene de har lidd. En slik ordning vil øke mulighetene for å lykkes med strategien om å bekjempe PD samtidig som enkelte oppdrettere sikres mot store økonomiske tap i kampen mot sykdommen. For å lykkes med strategi om bekjempelse må «PD-grensene» (SAV2/SAV3) som gjelder i dag etter hvert flyttes sørover, og det er sannsynligvis enklere å oppnå med en erstatningsordning.

### Kommentarer til de enkelte paragrafer

#### Kapittel I. Formål, virkeområde og definisjoner

##### § 1 Formål

I tillegg til å forebygge og begrense, anser vi det viktig og riktig at forskriften har som formål å bekjempe PD, men da må også grensene for PD flyttes sørover.

##### § 2 Virkeområde



DEN NORSKE  
VETERINÆRFORENING

Vi anser det ikke hensiktsmessig å innføre en buffersone som angitt i kapittel V (Nord-Trøndelag og Bindal).

## **Kapittel II. Generelle bestemmelser**

### *§ 7 Vaksinerings mot PD*

Vi er enige i at Mattilsynet skal kunne pålegge vaksinasjon mot PD. Dette kan særlig være aktuelt i endemiske områder som grenser opp mot overvåkingssone. Vi mener imidlertid at det er noe usikkerhet knyttet til hvilken effekt dagens PD-vaksiner har og pålagt vaksinerings vil måtte forutsette en effektiv vaksine med akseptable bivirkninger. Dersom en buffersone blir etablert bør det ikke kunne settes ut fisk der som ikke er vaksinert mot PD. Dette da slik vaksinerings vil sikre en gjennomvaksinert populasjon i en bred sone med ringvaksine-effekt nordover.

## **Kapittel III. Tiltak i PD-sonen**

### *§ 8 Krav til prøvetaking og testing*

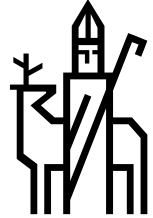
Vi tolker teksten i forslaget slik at det er krav om prøvetaking frem til (eventuell) påvisning av virus og ikke videre etterpå. Men dette må uttrykkes tydeligere i forskriften for ikke å tolkes feil.

Vi støtter kravet om månedlig SAV-screening i akvakulturanlegg i sjø frem til påvisning, men foreslår at settefiskanlegg som tar inn sjøvann kun trenger å ha krav om å teste fisken før utsett (ikke kontinuerlig gjennom hele året). På settefiskanlegg er det allerede krav om desinfeksjon av inntaksvann, og selv om man kan diskutere effekten av UV-desinfeksjon på forskjellige agens, så er det en smittebarriere som er ment å holde skadelige agens ute av anlegget. Det er en risiko for å få inn PD-virus i anlegget, men i forhold til ressursbruken med uttak av prøver hver måned (per fiskegruppe) mener vi risikoen ikke er vist å være tilstrekkelig høy for å forsvare den kostnaden.

Siste ledd i paragrafen viser til prøvetaking av anlegg med påvist SAV ved slakting, her mener vi kravet kun bør gjelde om fisken skal settes i ventemerd. Er det planlagt direkteslakting fra brønnbåt er det ikke nødvendig med prøvetaking.

Vi anser det riktig å unnta settefiskanlegg som kun bruker ferskvann, da SAV-smitte er svært lite sannsynlig i slike anlegg.

«Vedlegg II» viser til hvordan prøveuttaket skal foregå, og her mener vi krav om 10 fisk per fiskegruppe blir feil. Både fordi definisjonen på «fiskegruppe» i forskriften er vanskelig å tolke og lite hensiktsmessig å bruke, men også fordi det for enkelte anlegg kan bli uforholdsmessig mange prøver per måned. Vi mener det er tilstrekkelig med forskriftsfestet krav om prøveuttak av 20 fisk per anlegg per måned, med anbefaling om å ta ut prøver fra flest mulig merder. I tillegg bør det være en gitt frist hver måned for innrapportering for å sikre jevne prøveuttak. Det er forskjellig mengde fisk i anleggene og det bør vurderes om det kan



DEN NORSKE  
VETERINÆRFORENING

åpnes for en mindre mengde prøver om man har et mindre antall fisk i anlegget.

*§ 11 Krav til brønnbåter, service fartøy, servicepersonell og utstyr*

Vi støtter kravene om rengjøring/desinfeksjon av brønnbåter, servicefartøy og utstyr før de forlater PD-sonen. Dette anser vi viktig for å forebygge smitte ut fra PD-sonen. Vi er enige i at slik rengjøring/desinfeksjon skal inspiseres og attesteres av autorisert dyrehelsepersonell, da et slikt krav vil kvalitetssikre standarden på prosessene.

Vi er i tvil om det å sette krav om demontering av «pumper og filter» på brønnbåter når de forlater PD-sonen er hensiktsmessig og/eller praktisk gjennomførbart. Det er mange utfordringer med å opprettholde godt renhold på flere typer teknisk utstyr som er brukt i havbruksnæringen, men vi mener det blir feil å sette særkrav på akkurat brønnbåter i forskriften.

Da SAV3 forvaltes forskjellig sør og nord for Hustadvika, mener vi mener tilsvarende krav om vask og desinfeksjon også må gjelde før brønnbåter, servicefartøy og utstyr som forlater «SAV3-området» i PD-sonen og passerer Hustadvika på tur nordover for å unngå spredning av SAV 3.

**Kapittel IV. Tiltak i overvåkingssonene**

*§ 14 Krav til prøvetaking og testing*

Se § 8

Med hilsen  
Den norske veterinærforening

Ellef Blakstad  
fagsjef,